



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

Secretaria Acadêmica



1. IDENTIFICAÇÃO

Data:	10/05/2016	Início:	14h	Término:	16:00h
Local:	Sala 6 – Contêiner			Redator:	Cristiane Leite Jorge Magalhães
Assunto:	Reunião CPG				

Participantes	Presente	Área	Substituto	Assinatura
Cristiane Freitas Leite	x	VDEPI		
Paulo Sérgio Bergo de Lacerda	x	VDEPI		
Cláudia Regina Brandão Gomes	x	VDEPI		
Wanise Borges Gouvêa Barroso	x	NIT		
Jorge Lima de Magalhães	x	NIT		
Maria Antonieta Ferrara	x	VDEPI		
Priscila da Nobrega Rito	x	Assuntos Regulatórios		
Gabrielle Pereira das Neves	x	Aluna / T 2016		
Paulo Victor Ramos de Souza	x	Aluno / T 2015		

2. PAUTA

Nº	Descrição
1	- Aprovação da ATA anterior (12/04/2016);
2	- Aprovação de banca de defesa e qualificação;
3	- Aprovação para coorientação;
4	- Definição de Seminário Avançados I e II (Nomenclatura e Forma)
5	- Edital Processo seletivo 2017;
6	- Assuntos Gerais.

3. ASSUNTOS TRATADOS

Nº	Descrição	Tipo ¹
1.0	Jorge inicia a reunião solicitando a aprovação da ata anterior impressa e em seguida solicita as assinaturas dos presentes. Informa que Fernando não estará presente pois foi marcada reunião com a Erika;	Apresentação

2.0	<p>Jorge solicita que seja realizada as aprovações das bancas de defesa e qualificação. Explica sobre a situação de 3 alunos (ver abaixo, marcados com *) pendentes da defesa e que em reunião anterior foi decidido que aguardaria a resposta dos avaliadores da CPG. Cumprido esta etapa, na presente data já está tudo acertado conforme última CPG, a saber:</p> <p><u>*Bancas de defesa prorrogadas para junho e já com banca e data formada:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • *Thiago Moraes da Costa: Aprovada • *Fernanda Amorim Melgaço Guimarães: Aprovada • *Danillo Lavourinha Santiago: Aprovada <p><u>Banca de qualificação:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Carlos Eduardo Collazo Pontes: aprovada • Marcus Vinícius Silva dos Santos Carmo: aprovada • Jorge Mário Costa Xavier da Silva: aprovada • Débora Michele Morone D’Auito: aprovada • Carolina Campos Mendes: aprovada • Walter Alexandre dos Santos Junior: aprovada • Juliana Johansson Soares Medeiros: aprovada • Jaime Antonio Abrantes: aprovada • Soraya Milete: aprovada • Gabriela de Paula Pereira: aprovada • Paulo Vitor Carvalho da Silva: aprovada • Rafaella Cruz de Azevedo Silva: aprovada • Heros Teixeira Rabelo: aprovada • Vinícius Moraes da Gama Campos: aprovada • Jovana de Mello Rosas: aprovada • Paulo Victor Ramos de Souza: aprovada • Rayane Natashe Gonçalves: aprovada • Ana Carolina Monteiro Adame: aprovada 	Solicitação/ Aprovação
2.1	<p>Jorge explicou sobre a situação do aluno Daniel Lacerda (ele não entregou correção final da dissertação após defesa). O orientador aceitou ajuda do Jorge para resolver essa situação. O Jorge explicou a situação para a chefia imediata do mesmo (Dra. Kátia Miriam), a qual se comprometeu a conversar com o aluno a fim de que fosse sanada a pendência junto à secretaria do mestrado imediatamente, inclusive poderia liberá-lo por 01 semana das atividades profissionais para concluir o trabalho. Jorge comentou que se não tivesse resposta, entraria com o processo de “jubilamento” e cancelamento da ata de defesa. Priscila informou que participaria de reunião com o Daniel e falaria sobre a situação. Jorge delegou esse contato da Priscila com o aluno e aguarda resposta.</p>	Definição
3,0	<p>Jorge inicia a aprovação de co-orientadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Débora Michele Morone D’Auito: co-orientação da Dra Priscila Ferraz Soares (Bio-Manguinhos). Aprovada • Jorge Mário: co-orientação Dr. André Ribeiro de Oliveira (UERJ). Pendente. Maria Antonieta, levanta a situação do aluno ser orientado pela professora Núbia, onde se tornou “colaboradora”, a pedido; nesse sentido não poderia orientar. Jorge, informou que verificará a situação internamente (atas anteriores e consulta aos demais docentes, à época) e deferirá a orientação, bem como a co-orientação, haja vista o não prejuízo do docente e do Curso, considerando que o mesmo foi “aprovado” no Edital de entrada no ano de 2014 com seu pré-projeto assinado pela Dra Núbia Boechat, como “permanente”. • Daniele Alves: co-orientação do Prof. Dr. Jorge Costa. Aprovada • Raquel Marchetti: co-orientação da Profa. Dra. Adelaide Antunes (UFRJ e INPI). Aprovada 	Definição
4.0	<p>Jorge retoma o assunto pendente sobre aprovação da nova nomenclatura de Seminários avançados I e II, a fim de compatibilizar inserção no histórico e definição de como equalizar as disciplinas para a turma de 2015 que já está na nova composição (sem a antiga denominação da disciplina seminários I). Após discussão, o Seminários I passou a ser Seminários Avançados (Acompanhamento), com inscrição desde o 1º período e o acompanhamento realizado pelo docente responsável da disciplina (orientador) ao longo de 03 semestres (obrigatório e confere 01 crédito). Para a disciplina Seminários Avançados II foi proposto alterar para o nome que exatamente ocorre na prática – Qualificação, mantendo a inscrição (realização) na “disciplina” no 3º período do</p>	Solicitação

	curso (obrigatório e concede 1 crédito).	
4.1	Todos aprovaram a nova nomenclatura e formato das disciplinas Seminários avançados I e II.	Definição/ Aprovação
5.0	<p>Jorge falou sobre o edital de seleção de alunos do mestrado 2017, o mesmo mostrou o cronograma e as razões de escolha em função dos jogos olímpicos e paraolímpicos. Todos aprovaram. Em relação a oferta de bolsas para alunos do mestrado, ele propôs a disponibilização de 1 (uma) bolsa para gestão e 2 (duas) para P&D. Todos aprovaram.</p> <p>Após discussão, Jorge informou que não colocará no edital: “bolsas destinadas a projetos de Farmanguinhos que constem no P.A. da Instituição”. A razão de não colocar, é porque não temos orçamento em PA este ano, porém; em razão de haver projetos de docentes da própria instituição via Fiotec ou de outros órgãos de fomentos, como Faperj, Cnpq etc., seria interessante colocarmos no Edital: “projetos externos vinculados à Farmanguinhos”. Todos aprovaram.</p> <p>Jorge informou sobre o valor que será cobrado para taxa de inscrição e acha importante manter o valor do ano passado, que é de R\$ 130,50. Todos aprovam.</p> <p>Resumindo, todos os assuntos referentes ao edital foram aprovados na CPG.</p>	Definição
6.0	<p>Jorge iniciou os assuntos gerais informando que a reunião do Colegiado deverá aprovar o Regulamento Interno (RI), o Guia e Formulários, a fim de que o Edital 2017 seja publicado já com o novo RI em vigor.</p> <p>Falou sobre o recadastramento e cadastramento de docentes, ratificando as reuniões anteriores da CPG, ou seja, apresentará na CPG de junho, um processo light este ano. Esclarece que esteve em reunião na CGPG (Fiocruz) com a Dra. Cristiane e o Dr. Milton. Eles expressaram o MP de Farmanguinhos tem boa visibilidade devido seu escopo e que, assim, teríamos um razoável tempo para a próxima coleta CAPES, onde o curso poderia se estruturar mais fortemente para pleitear manter ou aumentar seu conceito na área. Portanto, neste momento a opção “light” sinalizada pela CPG de FAR atende o presente momento. A coordenação geral se propôs auxiliar em pesquisas, estreitar “laços” com a Coordenação da área de Farmácia, a fim de pensar o escopo de avaliação do MP no que tange publicações em revista indexadas (incluir o “peso” da gestão), no âmbito do que acontece na saúde pública (considerar outras revistas que não da área da saúde pública), bem como a preparação para avaliação do próximo quadriênio (começa ano que vem)</p> <p>Jorge informou que, nesta linha de “recadastramento light”, alinhado à próxima Chamada do Edital 2017, precisaremos ter o corpo docente definido para a correta publicação do Edital 2017. Assim, fará uma atualização dos indicadores do ano passado e acrescentará novos indicadores para uma simulação e demonstração na próxima CPG. Da mesma forma, fará um “data mining” da produtividade de todos docentes e irá confrontar com os respectivos indicadores. Os dados serão extraídos do lattes atualizados até maio 2016 e os resultados plotados em gráficos para análise da CPG de junho, a fim de subsidiar o recadastramento “light” solicitado.</p> <p>Jorge informou que solicitou a Dra. Priscila e Dra. Claudia ajuda para verificar os formulários e o guia do MP. Na próxima reunião do colegiado será apresentado para aprovação.</p>	Definição
7.9	Todos concordam com as observações e Jorge encerrou a reunião.	Definição

4. PRÓXIMA REUNIÃO

14/06/2016