



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

Secretaria Acadêmica



1. IDENTIFICAÇÃO

Data:	17/02/2016	Início:	14:00h	Término:	15:30h.
Local:	Sala 06 - Conteiner			Redator:	Cristiane Leite / Mariana Souza
Assunto:	CPG				

Participantes	Presente	Área	Substituto	Assinatura
Cristiane Freitas Leite	x	VDEPI		
Mariana Conceição de Souza	x	VDEPI		
Erika Martins de Carvalho	x	VDEPI		
Paulo Sérgio Bergo de Lacerda	x	VDEPI		
Cláudia Regina Brandão Gomes	x	VDEPI		
Leonardo Lucchetti Caetano da Silva	x	VDEPI		
Maria Antonieta Ferrara	x	VDEPI		
Ana Claudia Fernandes Amaral	x	VDEPI		
Wanise Borges Gouvêa Barroso	x	VDEPI		
Helvécio Vinicius Antunes Rocha	x	VDEPI		

2. PAUTA

Nº	Descrição
1	Processo Eleitoral;
2	Aprovação banca de defesa e prorrogações de defesa;
3	Prêmios dissertação Vale;
4	Inadimplência da Versão Final da dissertação;
5	Aprovação das Atas, incluindo as atas antigas da Ariane;
6	Mudanças no Regimento Interno do MP;
7	Mudanças nas normas de qualificação e seminários avançados II
8	Estabelecer as normas para seminários avançados I

3. ASSUNTOS TRATADOS

Nº	Descrição	Tipo ¹
1.0	Mariana inicia a reunião informando que até o momento ninguém se candidatou para a coordenação do Mestrado Profissional.	Apresentação
1.1	Leonardo diz para lembrar aos docentes sobre o processo eleitoral.	Definição
2.0	Mariana inicia o processo de aprovação das bancas de defesa.	Solicitação
2.1	Helvécio acha importante ter uma avaliação do tema com os avaliadores da banca.	Solicitação
2.2	Mariana continua a leitura das bancas e Erika pede para verificar junto à Tereza Santos se a Lilian Petroni terá a tese como sigilosa. Erika teme a exposição pública de dados de Far sem autorização da Instituição.	Solicitação
2.3	Helvécio solicita a revisão da banca da Lilian, pois não está adequada.	Definição

2.4	Maria Antonieta sugere que junto com a lista de nomes da banca fosse também encaminhado o CV resumido dos membros externos para embasar a aprovação da banca pela CPG; observar que a lista dos 5 nomes deve ter no mínimo 2 membros externos para não inviabilizar a defesa no caso de ausência do titular externo. Na ocasião discutiu-se também se os membros externos seriam externos ao Programa ou à Fiocruz.	Pendência
2.5	Mariana diz que precisa ter modificações no Regimento Interno para conseguir modificar esta situação.	
2.6	Bancas aprovadas: Rainer Wilhelm (16/03/2016) e Gabriela Julianelly Sartori (29/02/2016) Bancas reprovadas: Lilian Petroni e Munik Camargo (verificar o Suplente Marcelo de Oliveira) Prorrogações de Prazo de defesa: Danillo Louvarinho – Deferido até 30/04/2016 Thiago Moraes da Costa - Deferido até 30/04/2016 Fernanda Amorim Melgaço - Deferido até 30/04/2016 Monique Gurgel de Oliveira - Deferido até 30/04/2016 Flávia Costa Mendes de Paiva - Deferido até 30/04/2016 Maria Betânia Silva de Oliveira - Deferido até 30/04/2016 Alessandra dos Santos da Silva - Deferido até 31/05/2016	Definição
3.0	Mariana fala sobre o Prêmio Vale. Algumas dissertações do mestrado profissional de Farmanguinhos se encaixam no prêmio e solicita que os orientadores presentes verifiquem junto ao discente se a dissertação pode concorrer ao prêmio. Mariana coloca como exemplo a dissertação da Núbia que apresentou em dezembro de 2015 e essa deve verificar se pode concorrer, pois se encaixa no tema proposto. As dissertações precisam ser definidas no período que está no edital do prêmio. Diz que poucos se encaixam mais temos dissertações qualificadas para o prêmio	Definição
3.1	Helvécio acha importante colocar para a próxima reunião da CPG os projetos para sabermos quem vai entrar.	Definição
4.0	Mariana fala sobre as inadimplências na entrega das dissertações finais dos alunos que defenderam em 2015. Solicita que os orientadores fiquem atentos ao prazo, pois a secretaria precisa entregar ao CAPES a atualização das dissertações.	Definição
4.1	Fernando acha importante, pois alguns orientadores não sabem que não foi entregue as dissertações. Solicita que os email de cobrança sejam enviados também aos orientadores.	Solicitação
4.2	Mariana informa sobre a situação do Daniel Lacerda que defendeu em 2014 e até o momento não entregou a dissertação. Visto que seu orientador já solicitou e falou com o orientando. A secretaria entrou em contato com o discente e o mesmo afirma que dia 29/02/2016 entregará sua dissertação na secretaria.	Definição
5.0	Mariana informa que achou algumas atas da época da Ariane na secretaria e questiona o que fazer com elas.	Definição
5.1	Helvécio diz que se responsabiliza em rever as atas da época que ele era o coordenador do curso junto à antiga secretaria.	Definição
5.2	Fernando acha que é a memória do curso e deve ser analisada e preservada.	Definição
5.3	Erika se responsabiliza em analisar as atas da época dela como coordenadora do curso (2014) e em cobrar as atas antigas à Ariane.	Definição
5.4	Mariana diz que é importante já agendar uma reunião da CPG para aprovação das atas pois tem muita coisa para ser visto e aprovado.	Definição
5.5	Erika acha importante que as atas sejam aprovadas pela CPG pois é um histórico da CPG e não só do curso.	Definição
5.6	Mariana informa sobre as atas que foram enviadas da CPG por email desde a nova secretaria. Estamos aguardando a aprovação para coletar as assinaturas.	Definição
5.6	Ana Cláudia lembra que deve haver uma dinâmica que oficialize a ata como a leitura da ata da reunião anterior e aprovação dos membros antes de começar a reunião da CPG	Definição
5.6	Helvécio diz que é importante a definição da dinâmica das atas mas que a leitura pode ser demorada e anti-produtiva. O mesmo sugere que a ata seja encaminhada por email e todos façam modificações e repassem a todos, de forma a dar mais agilidade ao processo. Dessa forma, na reunião da CPG, basta que todos assinem a ata da reunião anterior.	Definição
5.7	Os participantes presentes aprovaram a dinâmica instituída da ata.	Definição

6.0	Mariana informa sobre a necessidade da mudança do regimento Interno do Mestrado profissional, pois há discrepância no texto.	Definição
7.0	Mariana sugere que Seminários Avançados I (SAI) seja um documento escrito entregue no fim do quarto semestre.	Definição
7.1	Erika e Leonardo acham que deve ter um acompanhamento em forma de apresentação oral para SA I	Definição
7.2	Helvécio acha importante colocar no regimento Interno que se o aluno for reprovado em SAII/Qualificação o mesmo não poderá defender a dissertação. Acha importante colocar no regulamento do SAII/Qualificação a quantidade máxima de páginas que deve ter na qualificação, pois os alunos e orientadores ficam perdidos.	Definição
7.3	Mariana diz que tem os documentos e que vai fazer as modificações pertinentes para passar as informações corretas aos alunos e orientadores.	Definição
7.4	Erika questiona sobre o documento que será entregue no Seminário avançado I	Definição
7.5	Helvécio acha que deve ser um documento com as informações e resultados da qualificação durante o período.	Definição
7.6	Erika sugere em modificar pelo nome de seminários avançados 1 para seminário de acompanhamento.	Segestão
7.7	Mariana diz que vai averiguar as regras da qualificação e enviar por email. Informa que o manual está bem mais explicado.	Definição
7.8	Mariana pergunta se podemos fazer a reunião do colegiado e ter como aprovar o Regimento interno e fazer a votação para coordenador.	Definição
7.9	Os participantes concordam com em fazer as aprovações na próxima reunião do colegiado.	Definição
7.10	Mariana encerra a reunião	Encerramento

4. Próxima Reunião