



## 1. IDENTIFICAÇÃO

|                 |                             |                |        |                 |                                       |
|-----------------|-----------------------------|----------------|--------|-----------------|---------------------------------------|
| <b>Data:</b>    | 25/04/2016                  | <b>Início:</b> | 13:30h | <b>Término:</b> | 14:00h                                |
| <b>Local:</b>   | Sala 6 – Contêiner          |                |        | <b>Redator:</b> | Cristiane Leite<br>Jorge<br>Magalhães |
| <b>Assunto:</b> | Reunião CPG- Extraordinária |                |        |                 |                                       |

| Participantes                   | Presente | Área  | Substituto | Assinatura |
|---------------------------------|----------|-------|------------|------------|
| Cristiane Freitas Leite         | x        | VDEPI |            |            |
| Helvécio Vinícius Antunes Rocha | x        | VDEPI |            |            |
| Mariana Conceição de Souza      | x        | VDEPI |            |            |
| Maria Antonieta Ferrara         | x        | VDEPI |            |            |
| Jorge Lima de Magalhães         | x        | VDEPI |            |            |
| Fernando Medina                 | x        | VDEPI |            |            |
| Claudia Regina Brandão Gomes    | x        | VDEPI |            |            |

## 2. PAUTA

| N° | Descrição                                   |
|----|---|
| 1  | - Aprovação da dissertação da aluna Suellen |

## 3. ASSUNTOS TRATADOS

| N°  | Descrição  | Tipo <sup>1</sup> |
|-----|--|-------------------|
| 1.0 | <p>Jorge inicia a reunião explicando a situação da aluna Suellen. Essa que foi reprovada em uma disciplina obrigatória e como não tínhamos procedimento interno, a fim de que a CPG pudesse checar o histórico escolar antes de aprovação da banca, a mesma foi deferida “aprovada” para defesa em 03/05/2016. Acrescenta-se ao fato, que devida esta aprovação, toda a banca já estava convocada, inclusive com presença de Doutor estrangeiro na referida banca e já confirmado. Nesse sentido, a Profa. Wanise, posteriormente a reunião da CPG anterior, comunica a secretaria que lembrou de que esta aluna havia sido reprovada na disciplina de Propriedade Industrial no ano de 2014 e não se recordava dela ter feito a mesma no ano de 2015.</p> <p>Jorge ainda explica sobre a dificuldade de se manter o controle de alunos, haja vista que os mesmos já estão em um curso Stricto Sensu, ou seja, devem ter o mínimo de responsabilidade na vida acadêmica, onde eles próprios devem controlar seus créditos e respectiva situação como nota, documentos e etc.</p> | Apresentação      |
| 1.1 | Fernando informa sobre a falta de informação para o orientador e que ele próprio recebeu a informação “desprevenidamente”, pois a aluna não teve nem a destreza de comunicá-lo. Ele solicita que a secretária informe ao orientador quando um aluno receber grau “D”.  | Solicitação       |
| 1.2 | Mariana expressa que não devemos ser “babás” de alunos, que a secretária não deve ficar controlando cada “passo” do aluno e sim ele ter a responsabilidade de controle de suas notas e vida acadêmica de seu próprio mestrado. Ressalta que é o primeiro caso que temos de um aluno não “vigiar” suas notas desde que o mestrado foi criado.   | Questionamento    |
| 1.3 | Mediante essa situação, Fernando solicita que inclua o Histórico Escolar Profissional (HEP) do aluno junto ao pedido de defesa, quando da época de solicitação de banca para a CPG aprovar.  | Solicitação       |

|      |   |                |
|------|---|----------------|
| 1.4  | Jorge explica que desde ocorrido este fato, já alterou em conjunto com Mariana este procedimento, a fim de que tenhamos mais subsídios para julgar um pedido de banca.  | Esclarecimento |
| 1.5  | Todos aprovam o novo procedimento de solicitação de banca de defesa de dissertação.   | Definição      |
| 1.6  | Cláudia acha importante a inclusão do HEP desde a solicitação para qualificação, assim teremos acesso as disciplinas obrigatórias que já foram cursadas pelo aluno e conseqüentemente, caso não tenha concluído todas, poderemos solicitar que o aluno verifique a situação junto à secretaria.<br>Assim terá a inclusão do HEP na qualificação e na solicitação de defesa de dissertação.  | Solicitação    |
| 1.7  | Todos aprovam.  | Definição      |
| 1.8  | Fernando defende a situação da aluna, explica que é uma boa discente e que cumpria todos os requisitos para o Mestrado e que agora estaria aguardando a resposta da CPG.  | Definição      |
| 1.9  | Jorge informa que conversou com Wanise, pois ela é a docente da disciplina e externou que nós não temos o “poder” de interferir na disciplina do Professor, contudo, gostaria de ouvir sua posição quanto este imbróglio, haja vista que não há tempo hábil para mesma cursar sua disciplina novamente. A Profa. Wanise esclareceu ao Jorge que caso a CPG delibere dela manter a defesa, ela está aberta a conversar com a discente e dar-lhe uma oportunidade de refazer o trabalho final da disciplina no prazo de até 30 dias. Ao fim do mesmo, em estando apta, a Profa. Wanise se comprometeu a alterar a nota e, desta forma, a aluna estaria apta para receber o grau de mestre. Por outro lado, caso o resultado deste novo trabalho seja a “reprovação”, a nota permanecerá “D” em seu histórico e a mesma considera-se automaticamente “jubilada”.<br>Cabe destacar que a Profa. Wanise não tomou nenhuma decisão, mesmo a aluna a tendo procurado, em razão de que a Profa. Gostaria de ouvir opinião da CPG. Acrescenta-se que a mesma informou direto ao Coordenador por telefone, devido estar gozando férias. | Definição      |
| 1.10 | Helvécio informa que a aluna pode defender a dissertação dela, independentemente de ter concluído os créditos, porém, obrigatoriamente deve concluir os créditos no prazo máximo do mestrado, ou seja, 30 meses totais para conclusão.<br>Sendo assim terá até final de agosto para conclusão de todas as pendências. Caso contrário, ela não poderá colar grau.  | Definição      |
| 1.11 | Mariana acha que não deve deixar uma cópia da ata com aluna.  | Definição      |
| 1.12 | Após discussão, todos aprovam.  | Definição      |
| 1.13 | Claudia acha importante fazer uma carta, ou uma declaração informando a situação da aluna, deve sair pela secretaria do mestrado. Helvécio acha imprescindível ter a data limite para conclusão dos créditos para que não tenhamos problemas futuros.   | Definição      |
| 1.14 | Todos aprovam   | Definição      |
| 1.15 | Jorge finaliza a reunião deferindo a defesa da dissertação da Suellen na data solicitada e aprovada em reunião anterior.  | Encerramento   |

#### 4. PRÓXIMA REUNIÃO

10/05/2016