



Ministério da Saúde

FIOCRUZ  
Fundação Oswaldo Cruz

Secretaria Acadêmica



## 1. IDENTIFICAÇÃO

<b>Data:</b>	30/05/2016	<b>Início:</b>	09:00	<b>Término:</b>	10:00 h
<b>Local:</b>	DIPLAN - Manguinhos			<b>Redator:</b>	Cristiane Leite Jorge Magalhães
<b>Assunto:</b>	Reunião CPG				

Participantes	Presente	Área	Substituto	Assinatura
Ana Claudia Fernandes Amaral	x	VDEPI		
Cláudia Regina Brandão Gomes		VDEPI		
Cristiane Freitas Leite	x	VDEPI		
Mariana Conceição de Souza	x	VDEPI		
Gabrielle Pereira das Neves	x	Aluna / T 2016		
Helvecio Vinícius Antunes Rocha		VDEPI		
Jorge Lima de Magalhães	x	NIT		
Maria Antonieta Ferrara		VDEPI		
Mariana Souza	x	VDEPI		
Paulo Sérgio Bergo de Lacerda	x	VDEPI		
Marlede Souza Menezes	x	Aluno / T 2017		
Priscila da Nobrega Rito	x	Assuntos Regulatórios		
Wanise Borges Gouvêa Barroso	x	NIT		

## 2. PAUTA

Nº	Descrição
1.0	Eleição da Comissão do Processo Seletivo
2.0	Definição do cronograma do processo seletivo
3.0	Alterações e adaptação do Edital (chamada pública): execução do processo seletivo em portal eletrônico, atribuição de <i>referees</i> externos, orientação etc.

## 3. ASSUNTOS TRATADOS

Nº	Descrição	Tipo <sup>1</sup>
1.0	<p>O Prof. Jorge inicia a reunião informando sobre o <i>site</i> do mestrado que está em andamento. Informa que houve uma reunião com Erika Trindade (trabalha no SAP – desenvolvedor Web). Ela informou que esteve com Jorge Mendonça e foi deliberado enviar esforços para atender o Mestrado, no sentido de criar uma página Web “emergencial” para o processo seletivo. Posteriormente, com calma, seguir-se-á o aprimoramento da página para inserção de todas as necessidades do Mestrado junto à Capes e Fiocruz. Na reunião, Erika Trindade designou Angélica, Rômulo e Aline da TI de Farmanguinhos. Na mesma semana a Angélica reuniu-se com o Prof. Jorge, Profa. Ana Cláudia, Secretária Cristiane para coletar o maior número de informações, demandas e como se dá nosso processo de seleção. Neste momento foram visualizados vários portais Web e discutidos as inúmeras possibilidades. Angélica informou que neste primeiro contato, iria elaborar o documento formal de requerimentos do usuário e apresentar uma proposta de “entregas” parciais de</p>	Apresentação/ Definição

Nº	Descrição	Tipo <sup>1</sup>
	<p>acordo com nossa necessidade emergencial. Apresentará à Direção e seguiremos no cronograma de execução. Será desenvolvido um portal onde os candidatos poderão acompanhar o processo seletivo, anexando todos documentos em forma de PDF, gerar comprovantes, senhas. Toda a homologação se dará <i>on line</i> sem a antiga necessidade de conferência manual de documentos impressos pela Secretaria.</p> <p>O Prof. Helvécio sinaliza que todo o processo de mudança é importante para o mestrado, porém deve ser realizado com cautela, onde deve-se prever a realização de testes do site a fim de não comprometer o calendário por problemas informáticos, haja vista que todos sabemos dos problemas pregressos nesta área. Prof. Jorge corrobora as palavras do Prof. Helvécio e esclarece que está contemplado a validação de cada fase previamente, porém, “tudo” pode ocorrer. Nesse sentido, devemos estar atentos para qualquer maior eventualidade, acionemos a “via tradicional” com errata e entrega na Secretaria.</p> <p>Todos aprovam a nova modalidade de Edital com “upload” e “download” dos documentos por uma nova página para processo seletivo do Mestrado.</p>	
1.1	<p>O Prof. Jorge informa sobre a comissão do processo seletivo. Explica que contactou vários membros do colegiado, considerando a última reunião da CPG, onde a maioria, com exceção da Profa. Ana Cláudia, se manifestou que não queria participar este ano do Processo de Seleção. Nesse sentido, os seguintes professores se disponibilizaram: Ana Cláudia, Tatiana Aragão (mesmo em postdoc), Marilena Correa, Joseli Nogueira e Marcus Nora. Acrescenta-se o nome do coordenador simplesmente pelo histórico (experiência) do ano passado, contudo, o Prof. Jorge preferia ficar ausente, caso mais alguém do Colegiado se manifestasse em participar.</p> <p>O Prof. Helvécio destaca com temeridade a Profa. Tatiana Figueiredo participar à distância, haja vista a “mão-de-obra” em enviar provas e correções por email. A Profa. Wanise relembra que ela própria participou desta forma quando estava em missão da Fiocruz na França e, desta forma, não teve problemas. Assim, ela não se opõe quanto a Profa. Tatiana ajudar no processo seletivo mesmo à distância.</p> <p>Todos concordam em manter o nome da Profa. Tatiana.</p>	Definição Aprovação
1.2	<p>O Prof. Jorge reitera que gostaria que alguém o substituísse na Comissão, haja vista que já é o Coordenador do mestrado e, conseqüentemente, irá supervisionar o processo.</p> <p>Prof. Helvécio acha melhor que continue como está para garantir o histórico. Todos concordam e Jorge continua no processo. Ainda é levantado a questão da pertinência de termos um suplente na comissão e o nome da Profa. Wanise é sugerido.</p> <p>Todos aprovam os nomes para Comissão do Processo Seletivo 2018, como apresentado no item 1.1 e acrescentou-se o nome da Profa. Wanise como suplente. Neste ano será publicado os nomes da Comissão no Edital. A Presidente será a Profa. Ana Cláudia.</p>	Definição
1.3	<p>Membros da Comissão do Processo Seletivo:</p> <p>Profa. Dra. Ana Cláudia (Presidente da Comissão)  Prof. Dr. Jorge Magalhães  Profa. Dra. Joseli Nogueira  Prof. Dr. Marcos Nora  Profa. Dra. Marilena Corrêa  Profa. Dra. Priscila Rito  Profa. Dra. Tatiana Aragão  Profa. Dra. Wanise Borges Gouvêa Barroso (suplente)</p>	Definição Aprovação
2.0	<p>O Prof. Jorge apresenta a prévia do calendário a fim de não acontecerem concomitante ao processo de “chamada para o IV Simpósio de FAR”. Porém, a maioria preferiu alterar as datas e que elas se “choquem” com o Simpósio – ainda considerando que com o processo online do Mestrado, irá diminuir o trabalho da Secretaria. Nesse sentido, foi definido para o processo Seletivo iniciar em 26.06.2017 e terminarem 09.10.2017.</p>	Definição
3.0	<p>Foram feitas algumas alterações internas no Edital a fim de atender o processo <i>online</i>. Destaca-se algumas mudanças como a entrega do pré-projeto, onde será realizada somente após a prova de inglês (eliminatória). Assim, o candidato irá inserir os arquivos no sistema somente quem foi aprovado na 2ª fase eliminatória.</p>	Definição

N°	Descrição	Tipo <sup>1</sup>
3.1	O Prof. Jorge sugere que a avaliação do pré-projeto seja realizada por referees externos, para que o processo seja mais transparente possível, elencando um duplo cego na avaliação também. Esta demanda se dá em função das inúmeras reclamações de colegas doutores de FAR para melhorar a isonomia do processo. Assim, ficaria 2 avaliações externas do pré-projeto (duplo cego) e mais a defesa (que já ocorre) do aluno, porém seria para uma banca externa ao Curso.	Definição
4.0	A Profa. Mariana e o Prof. Helvécio discordam a fim de não expor mais os candidatos (pré-projetos muito fracos) e, conseqüentemente, até alguns candidatos da própria Fiocruz. Acrescentou-se também o fato de onerar o erário em trazer avaliadores externos por 01 semana. Assim, usar os Doutores de FAR para tal pleito.	Informação Discussão
4.1	Todos aprovam em não termos avaliadores externos à Farmanguinhos para a etapa de “Defesa de Pré-projeto”. Porém, foi aprovado a inclusão de nova etapa (subdivisão da etapa de pré-projeto) que se dará no envio para 02 referees em duplo cego. Esta etapa que vale 10 pontos com peso 2 na classificação, será mantida. Porém, a etapa dos referees configurará 5 pontos + outros 5 pontos para a defesa de pré-projeto – totalizando os originais 10 pontos, daí atribui-se o peso 2.	Definição Aprovação
	Prof. Jorge finaliza a reunião informando que enviará o edital modificado para todos junto com a convocação para a próxima CPG ordinária.	Finalização

#### 4. PRÓXIMA REUNIÃO

13/06/2017